ozon банк

Построение SAST и мониторинг изменений в коде на большом ландшафте

Дмитрий Марюшкин

Руководитель продуктовой безопасности Ozon Fintech



Whoami



Дмитрий Марюшкин



- Делаю финансовые продукты Ozon безопаснее
- Развиваю направления offense sec ops и data-аналитики в security
- Пишу appsec инструменты on-prem и немного в open source
- Статьи в][и конференции

До этого похожее было в Yandex, Avito, PT

dmarushkin

@ github.com/dmarushkin

Agenda

Джентльменский набор



Жизнь вне пайплайнов

Мониторинг вместо согласований



Agenda

Джентльменский набор

Жизнь вне пайплайнов



Мониторинг вместо согласований



Agenda

Джентльменский набор

Жизнь вне пайплайнов

Мониторинг вместо согласований



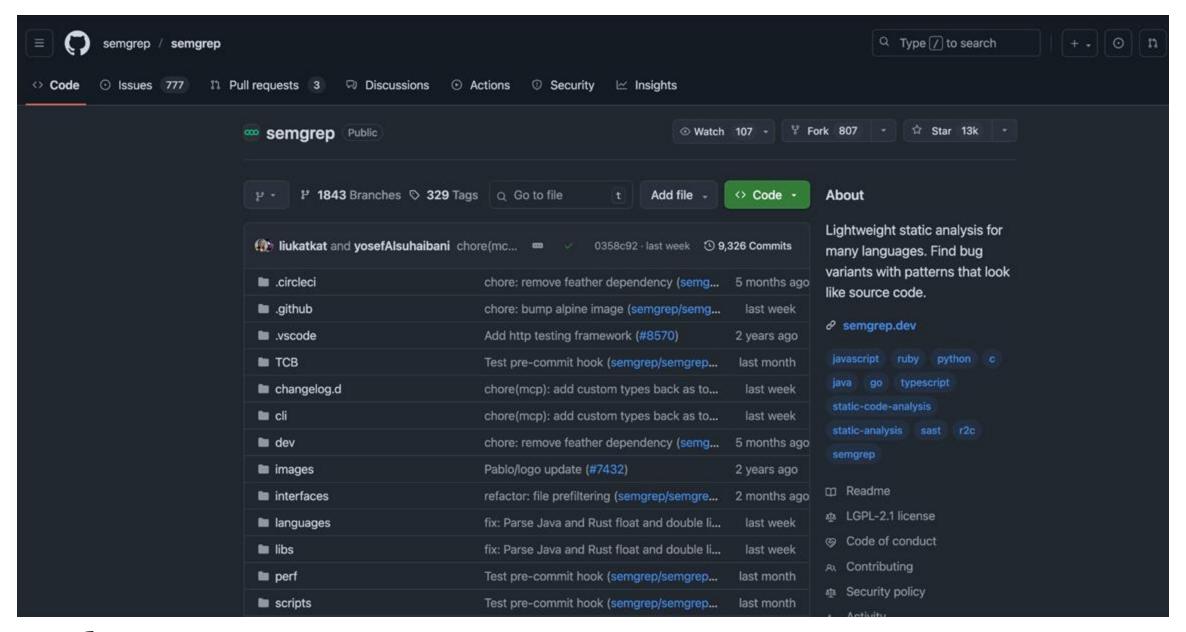


Джентльменский набор

что запускаем?

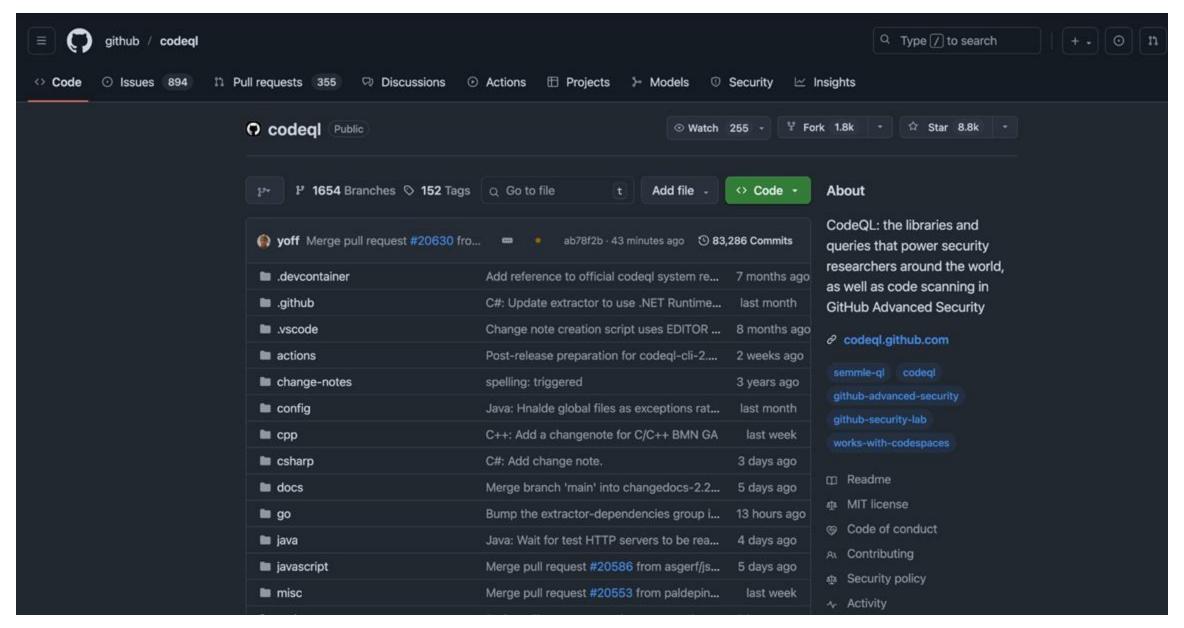


уязвимости в коде

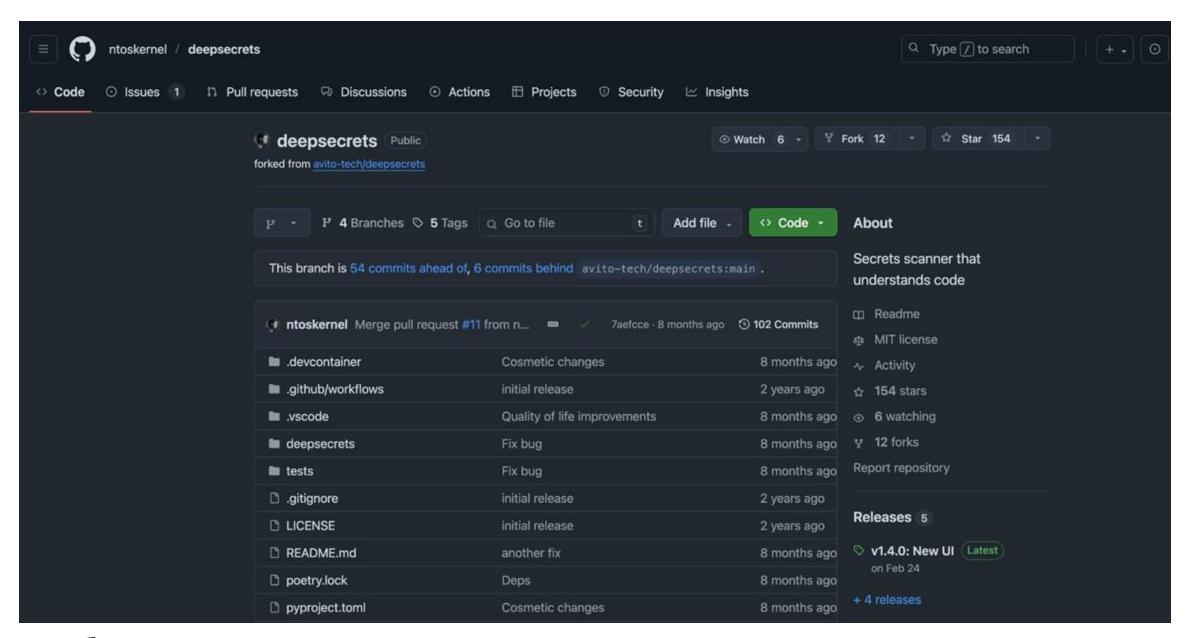


ozon банк

10

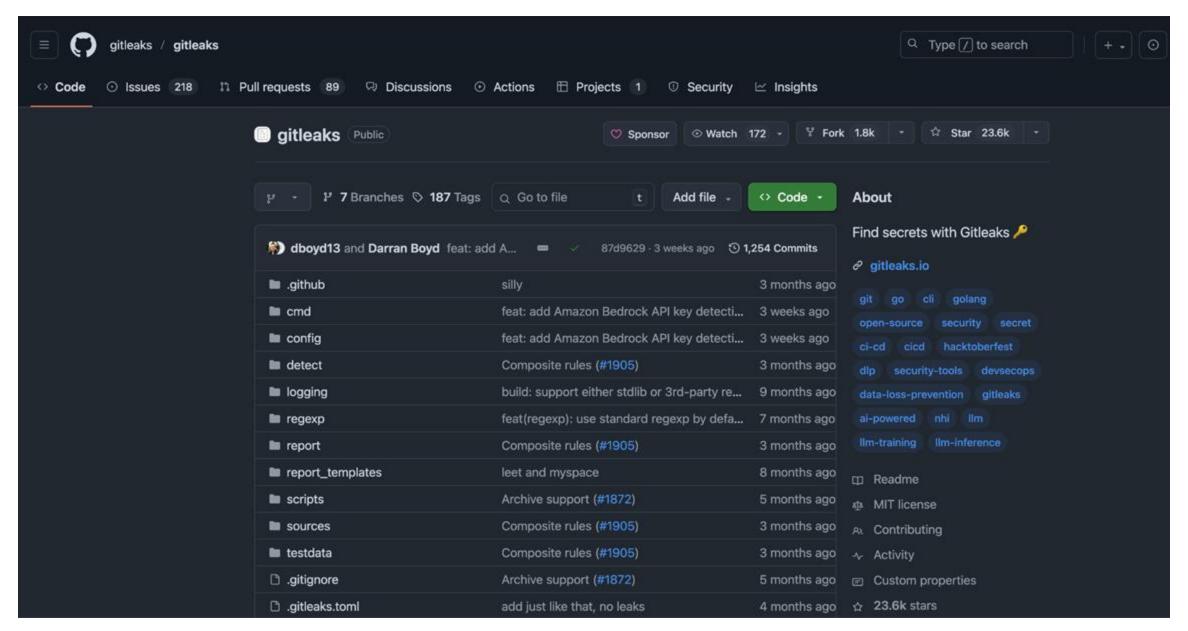


секреты в коде

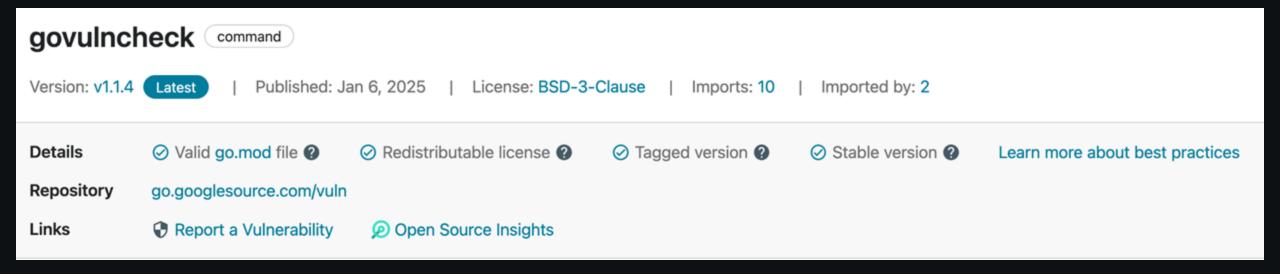


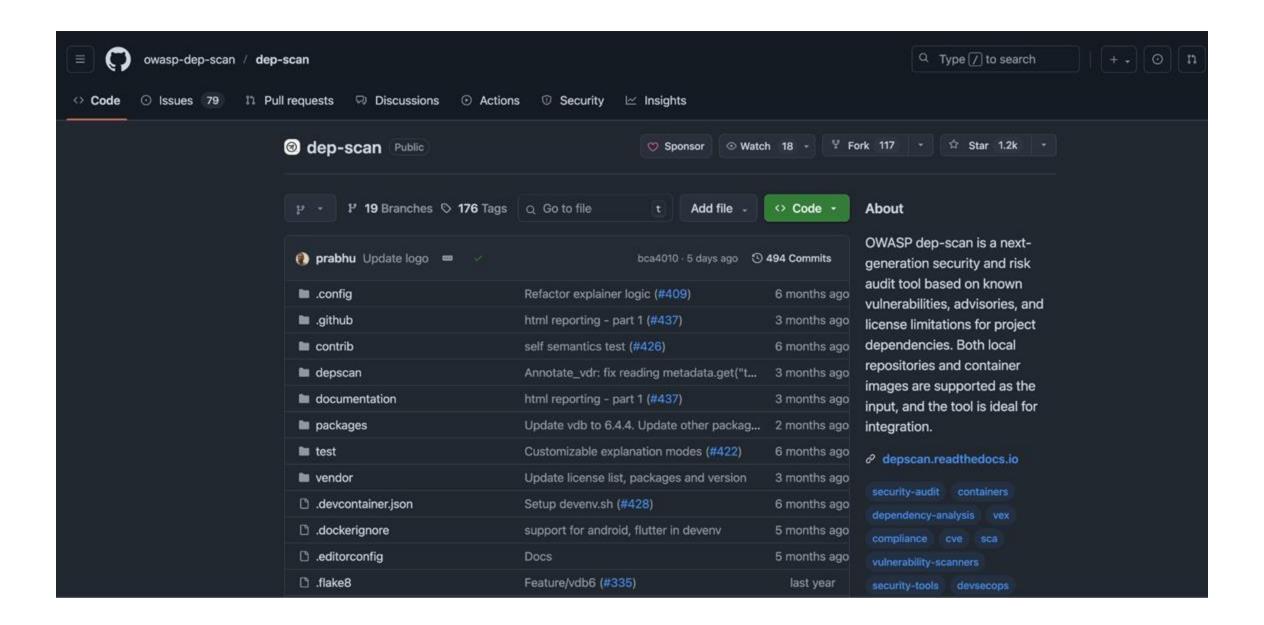
ozon банк

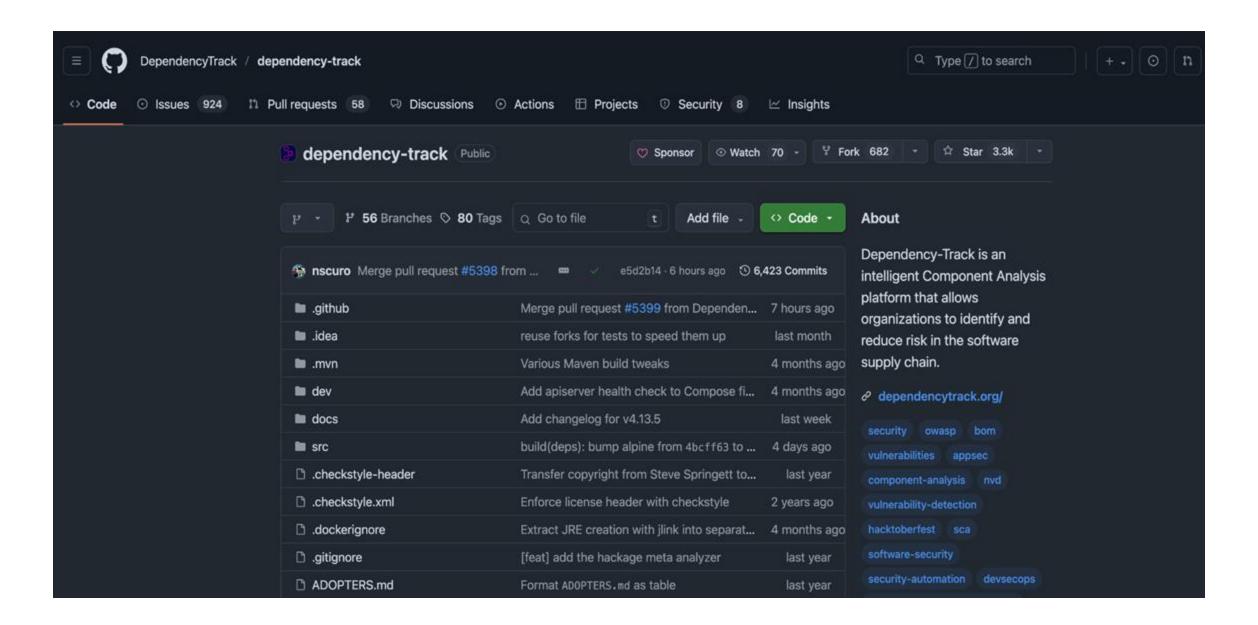
13

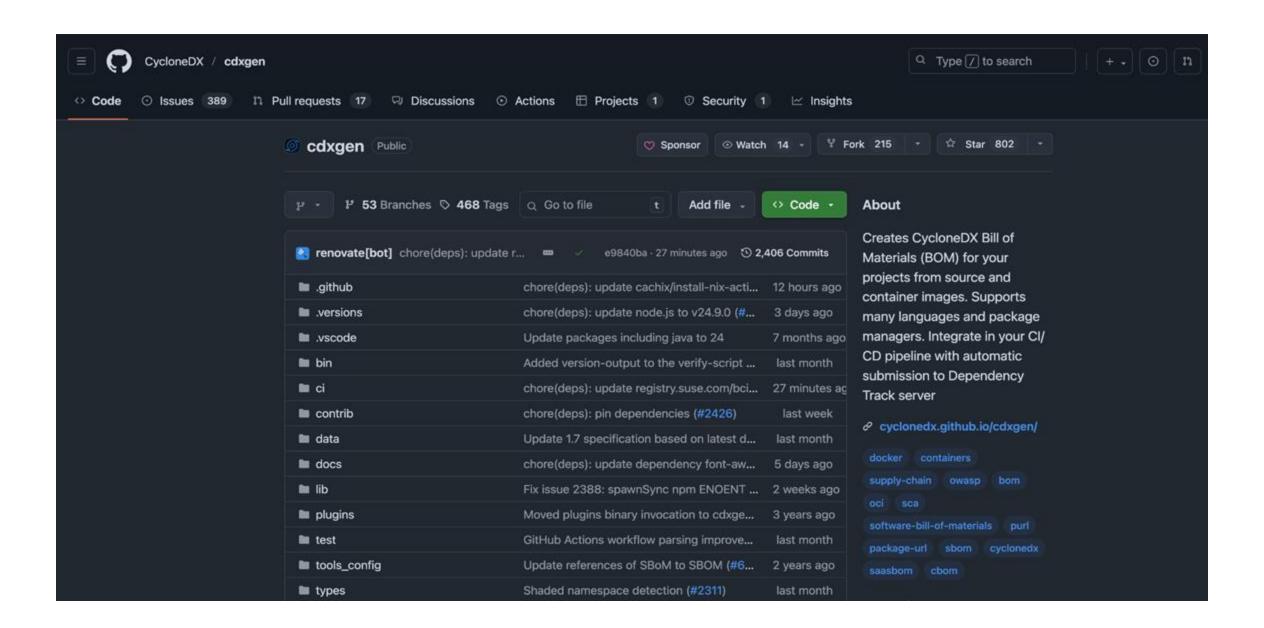


внешние зависимости

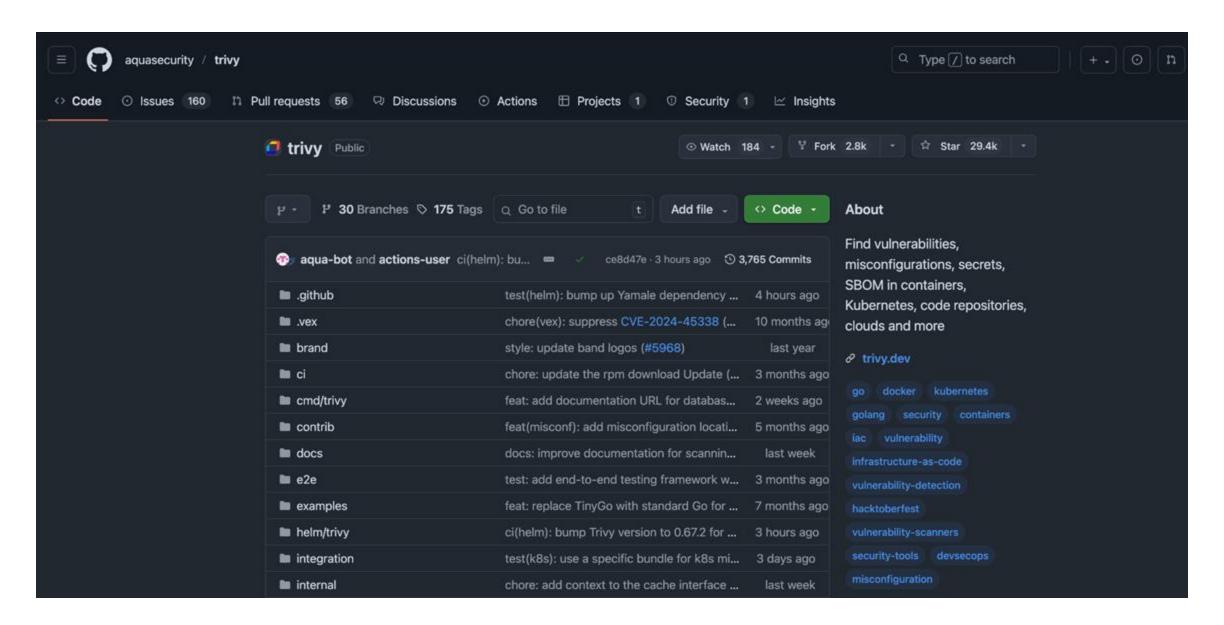




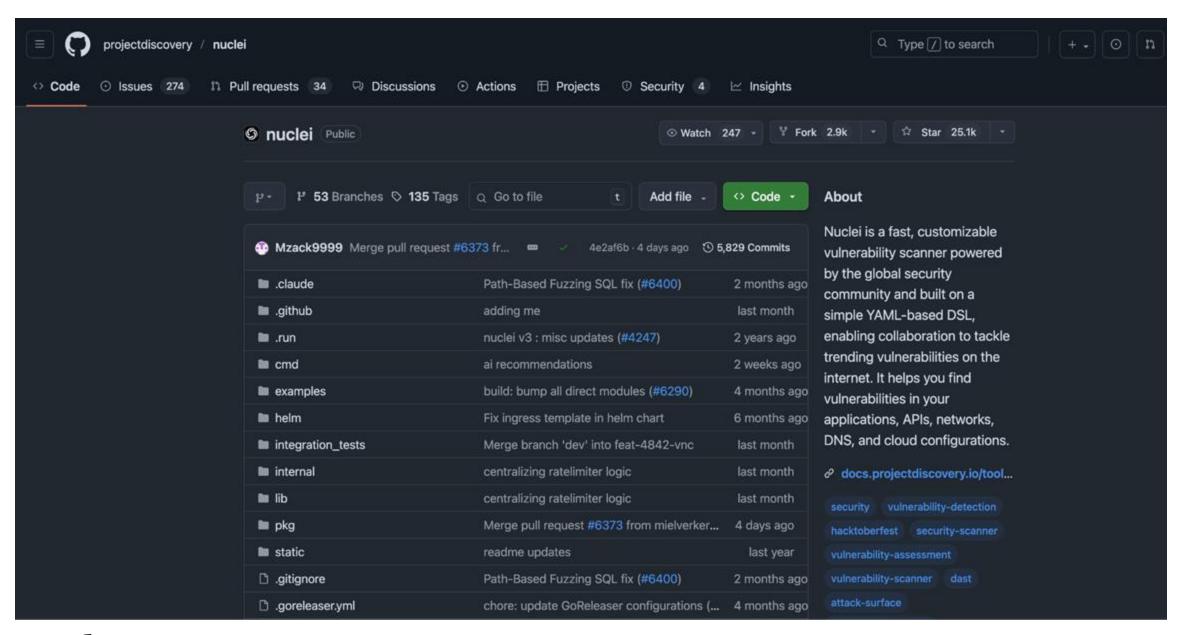




образы контейнеров



динамическое тестирование



ozon банк

23



log Video

Documentation

Community Q

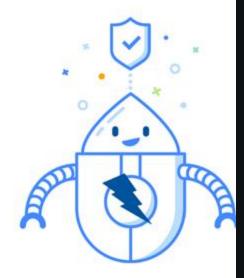




Zed Attack Proxy (ZAP)

by Checkmarx

The world's most widely used web app scanner. Free and open source. A community based GitHub Top 1000 project that anyone can contribute to.



Intro Video

Quick Start Guide

Download Now

ZAP is an independent Open Source project - learn more.

когда запускаем?

__

комит

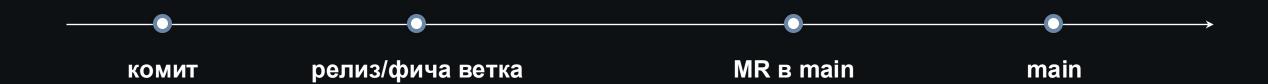
комит релиз/фича ветка

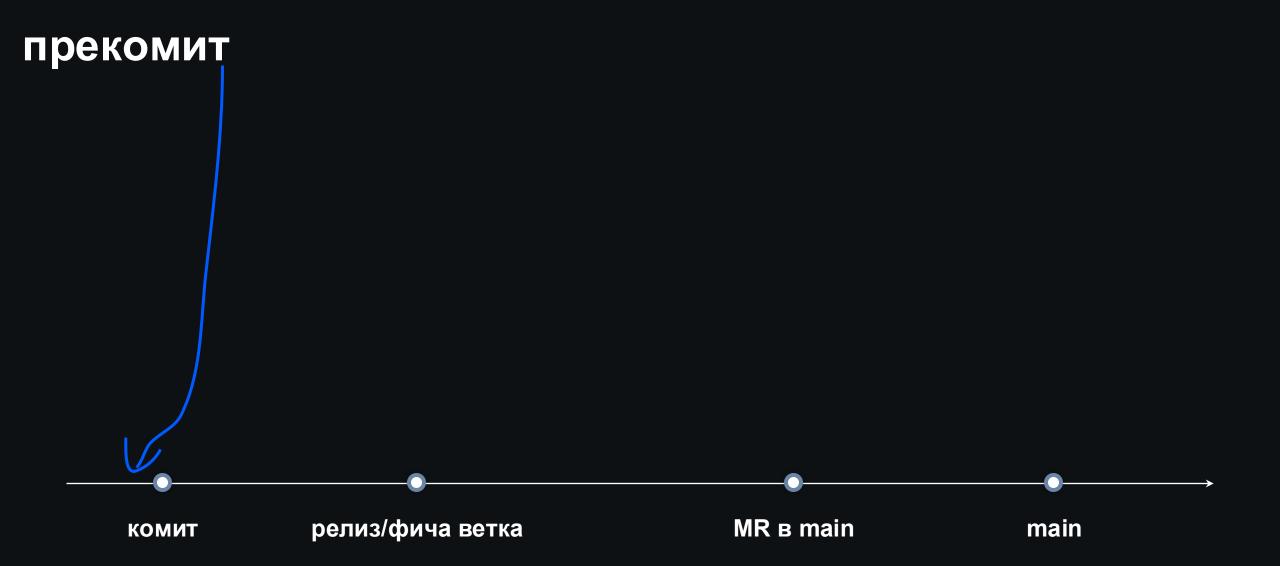
комит релиз/фича ветка MR в main



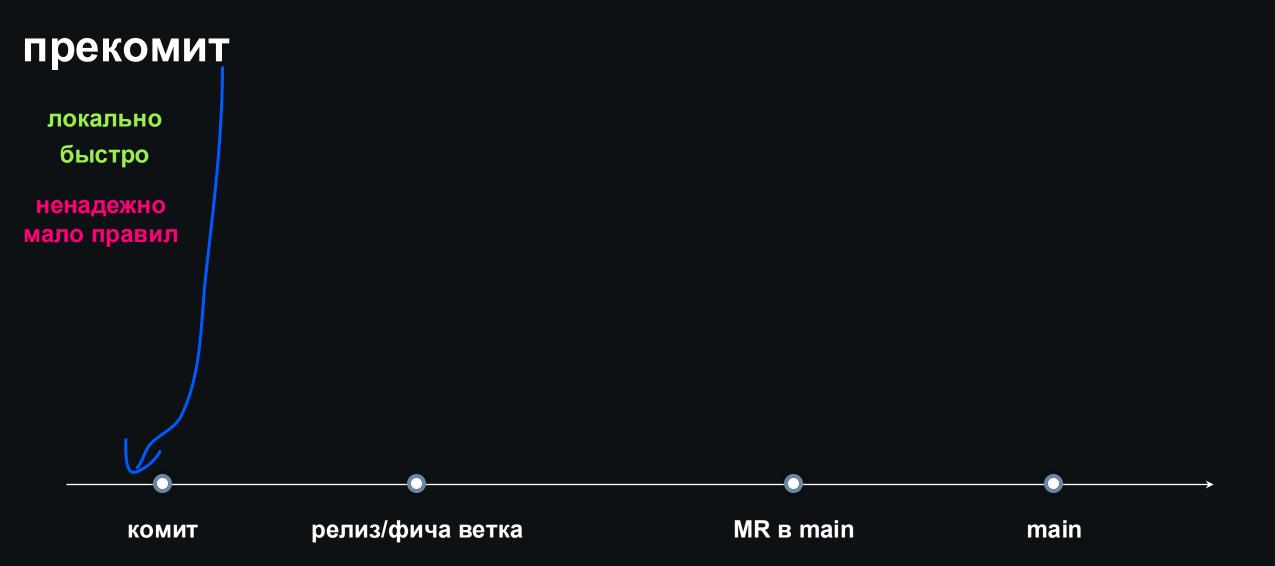


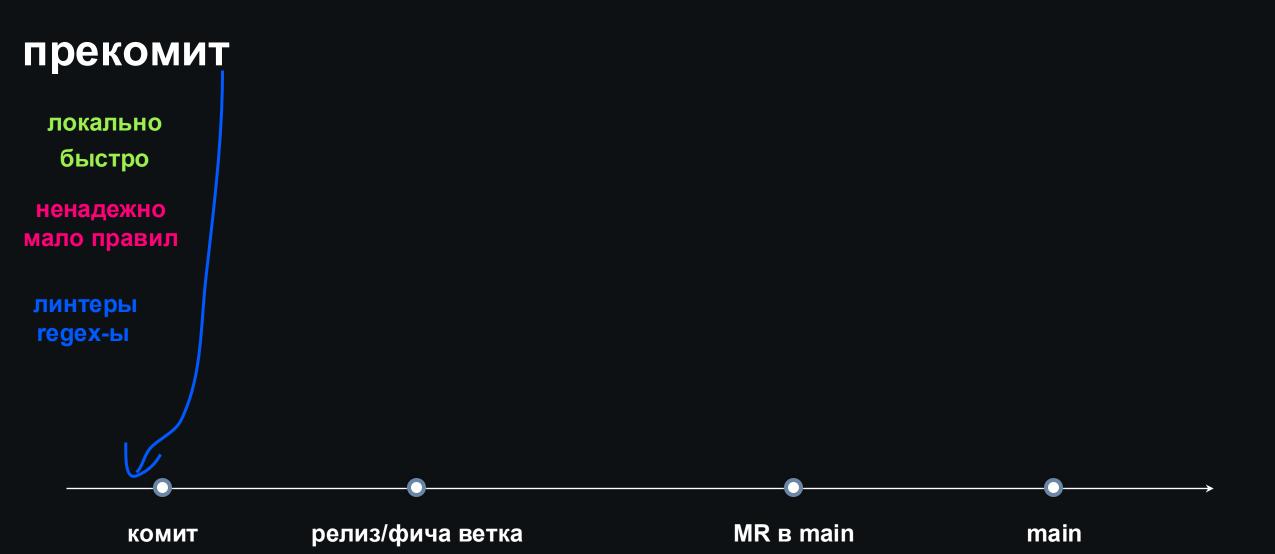
прекомит

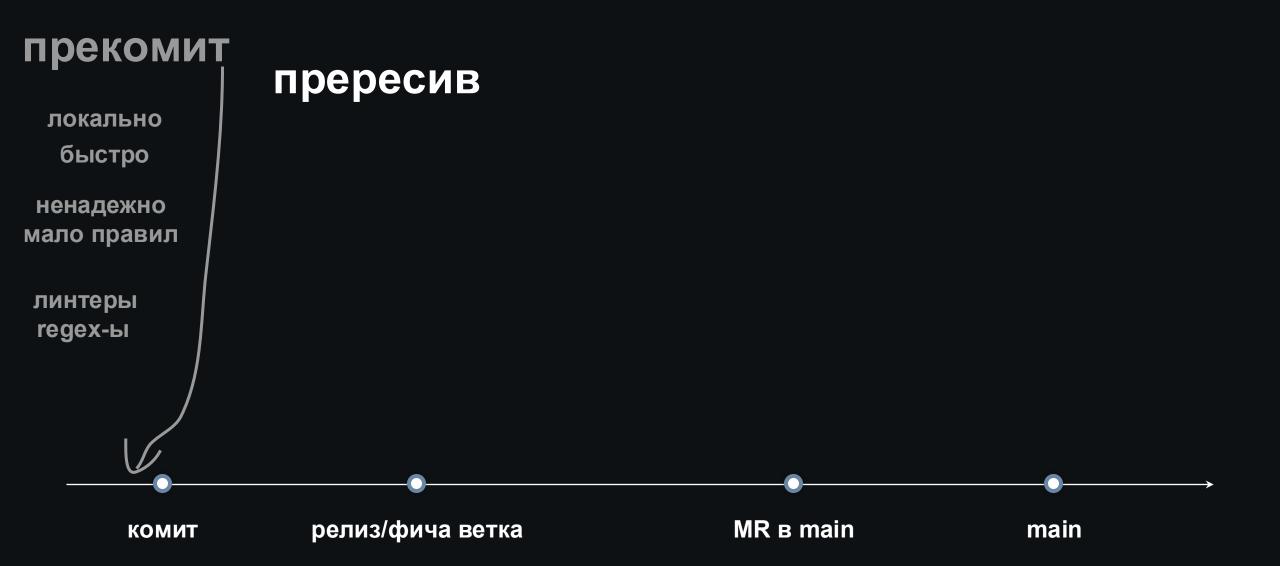


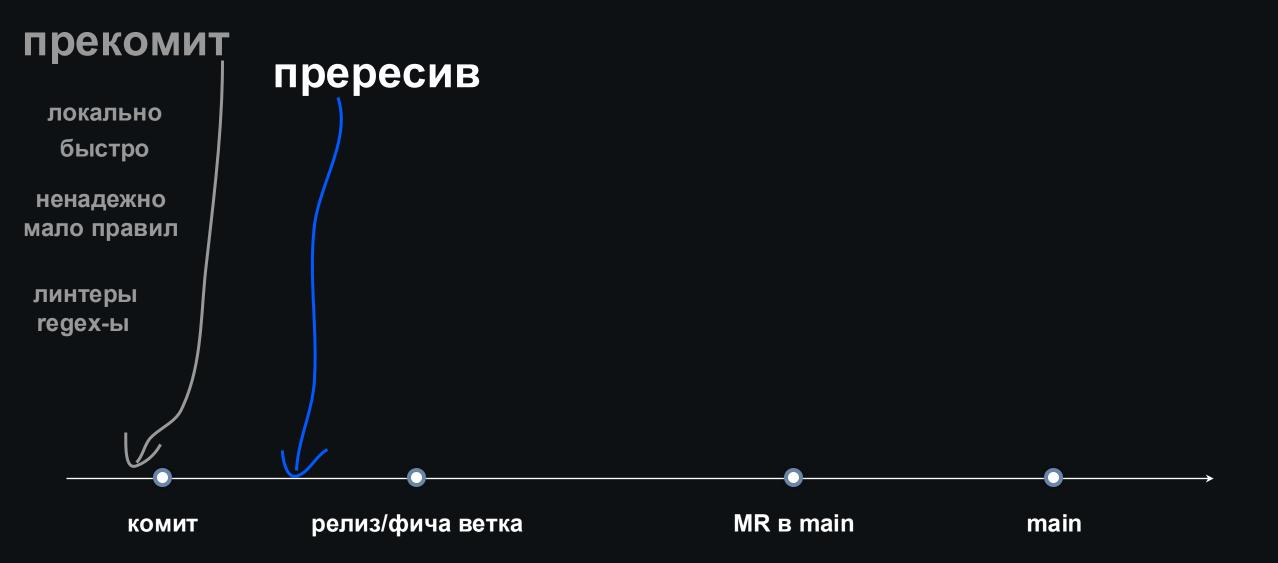












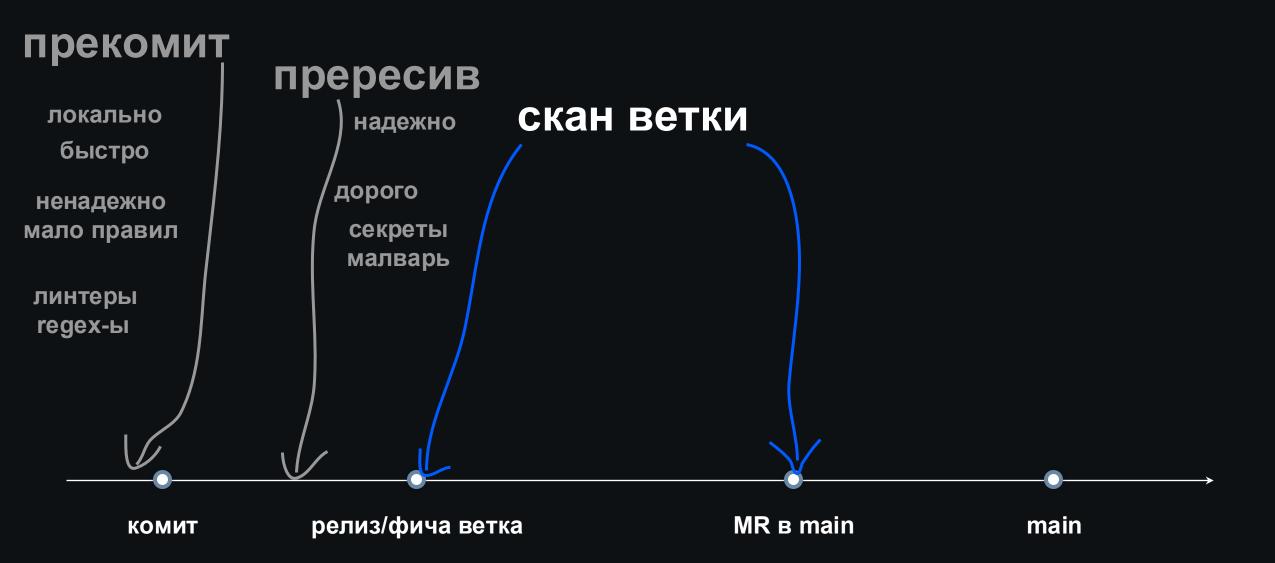


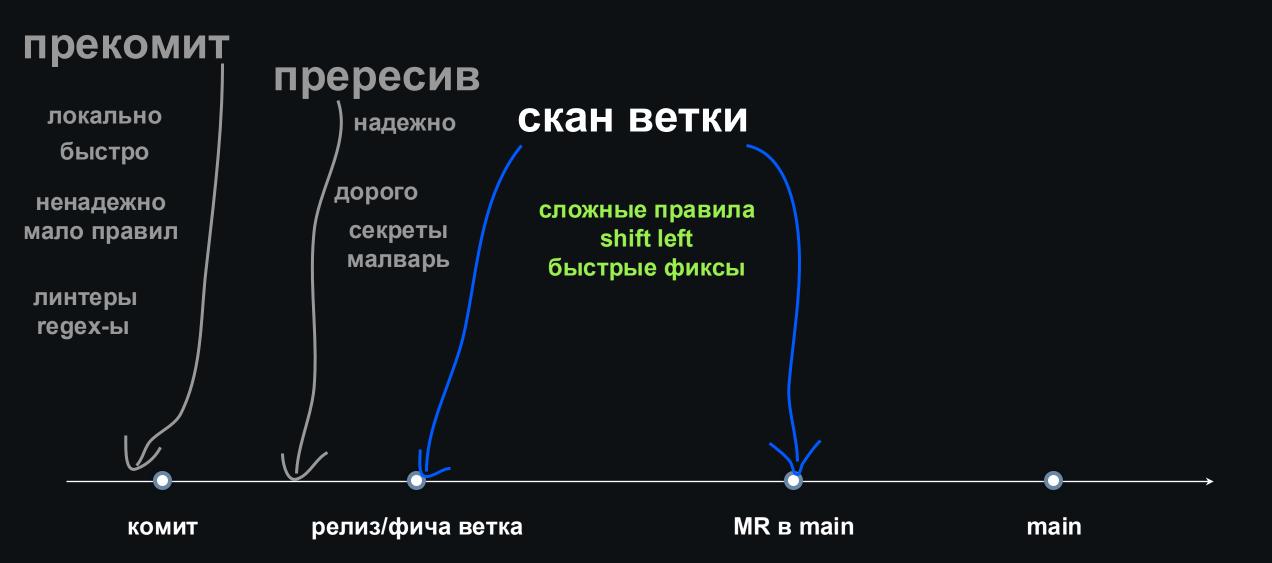


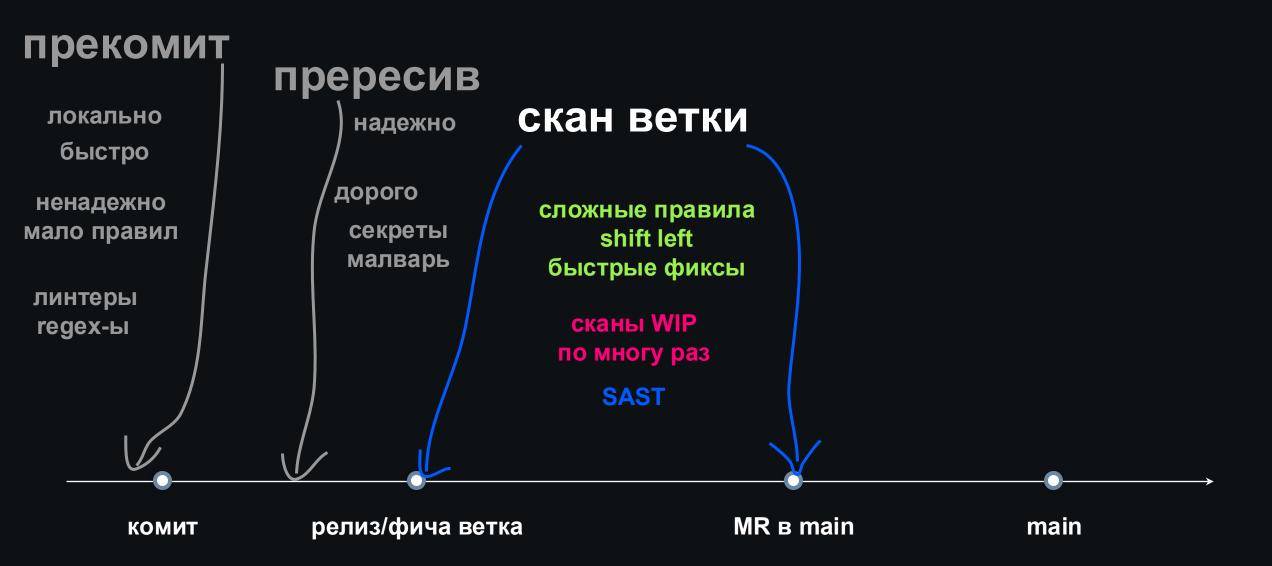


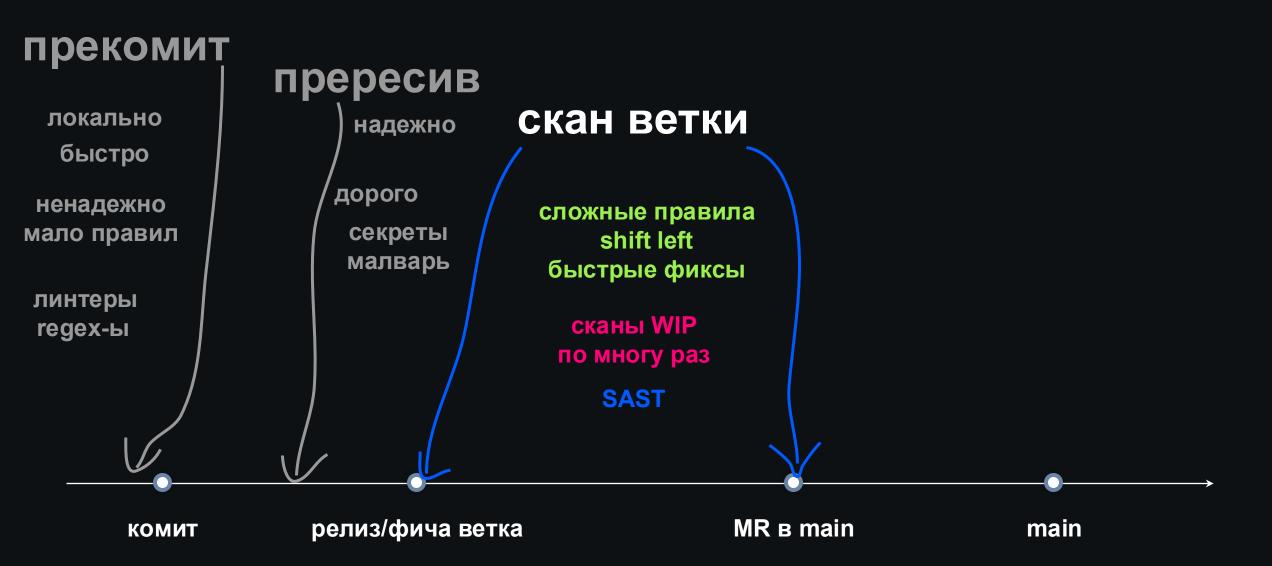


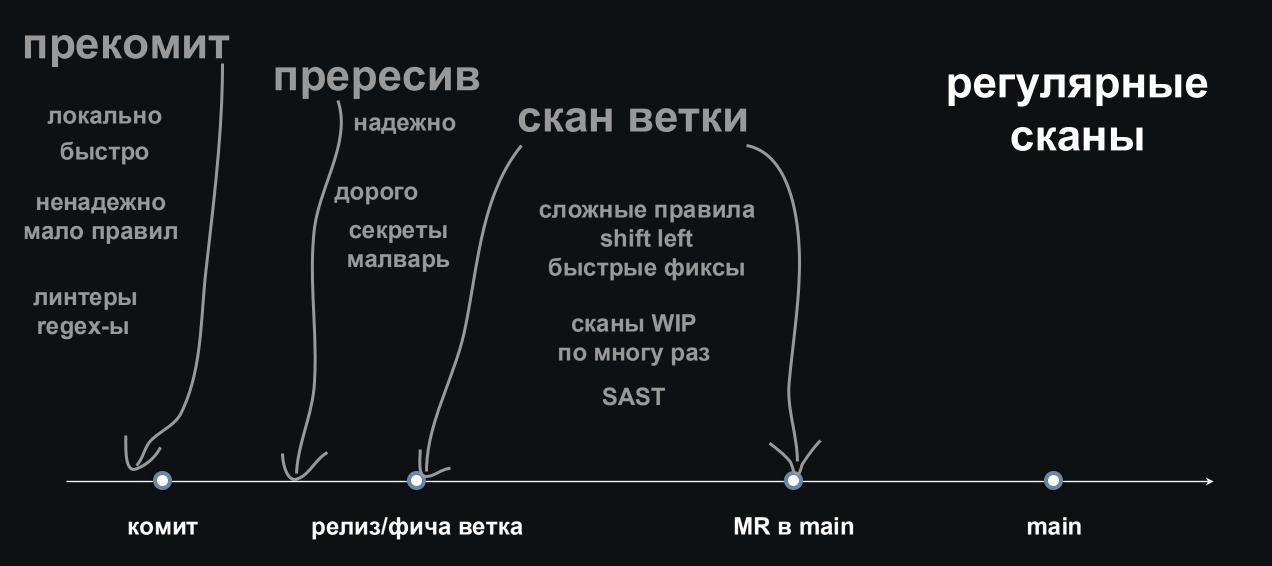


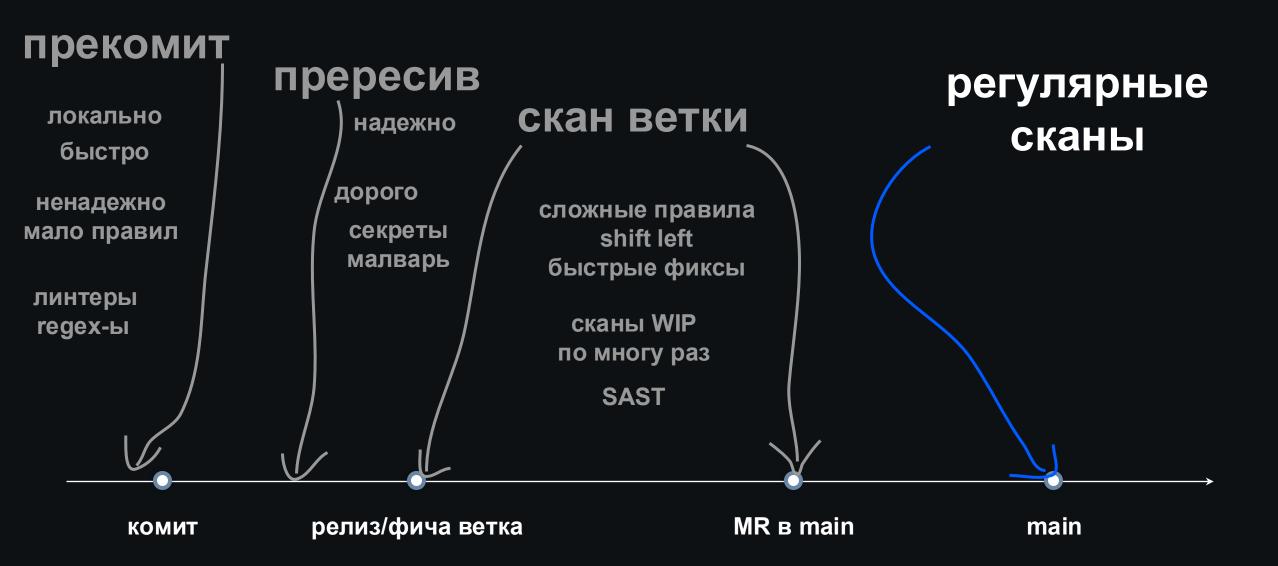


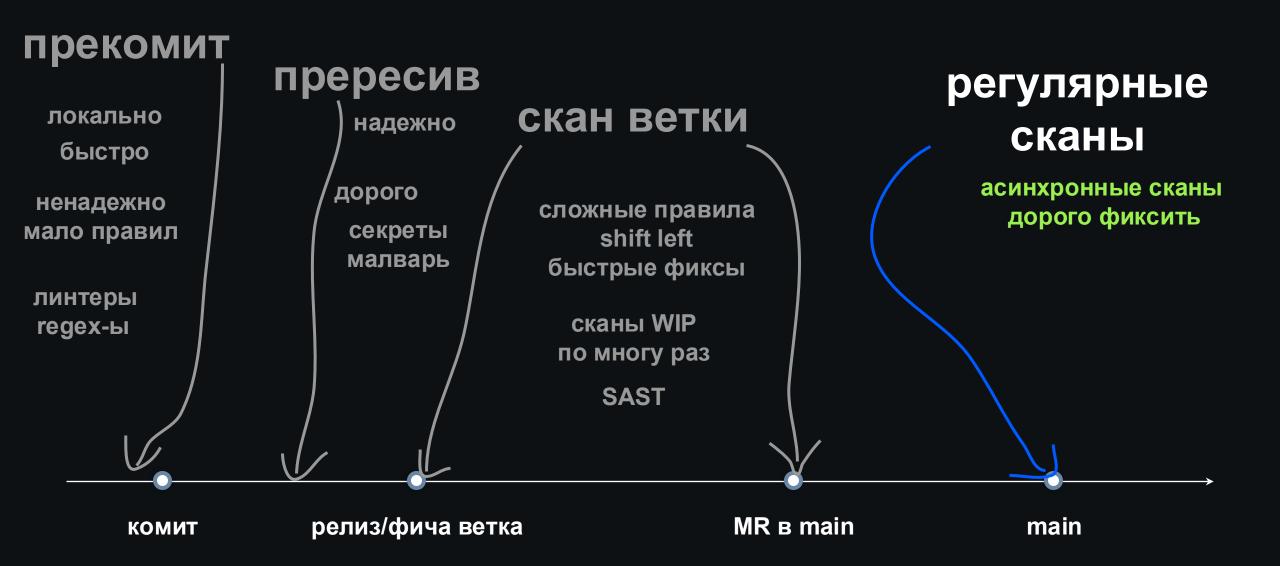


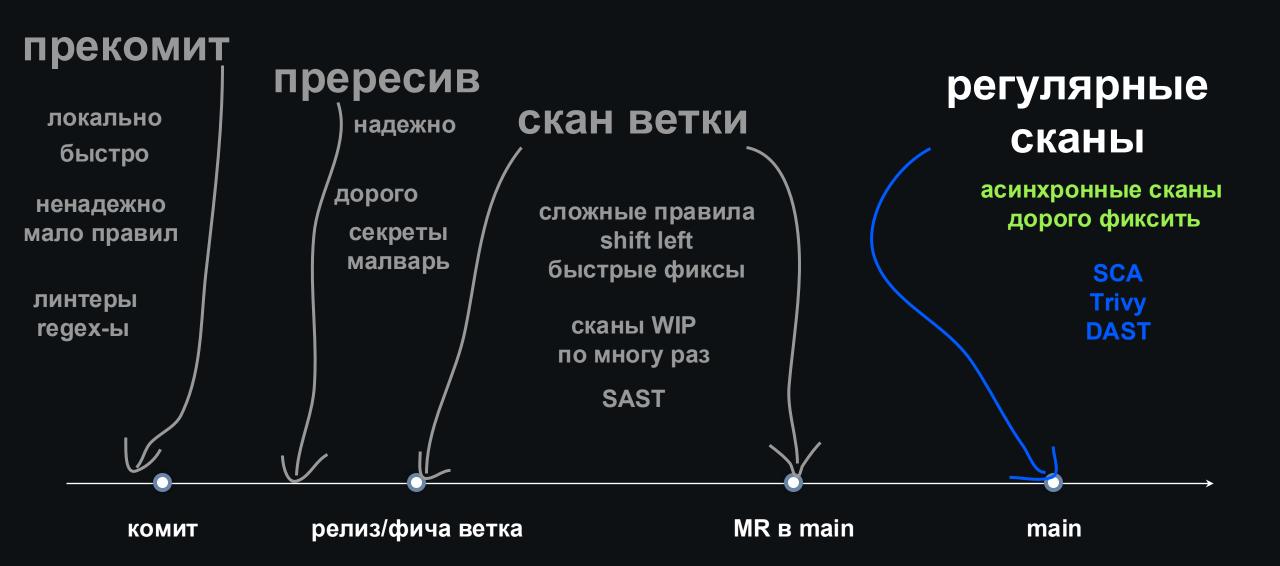


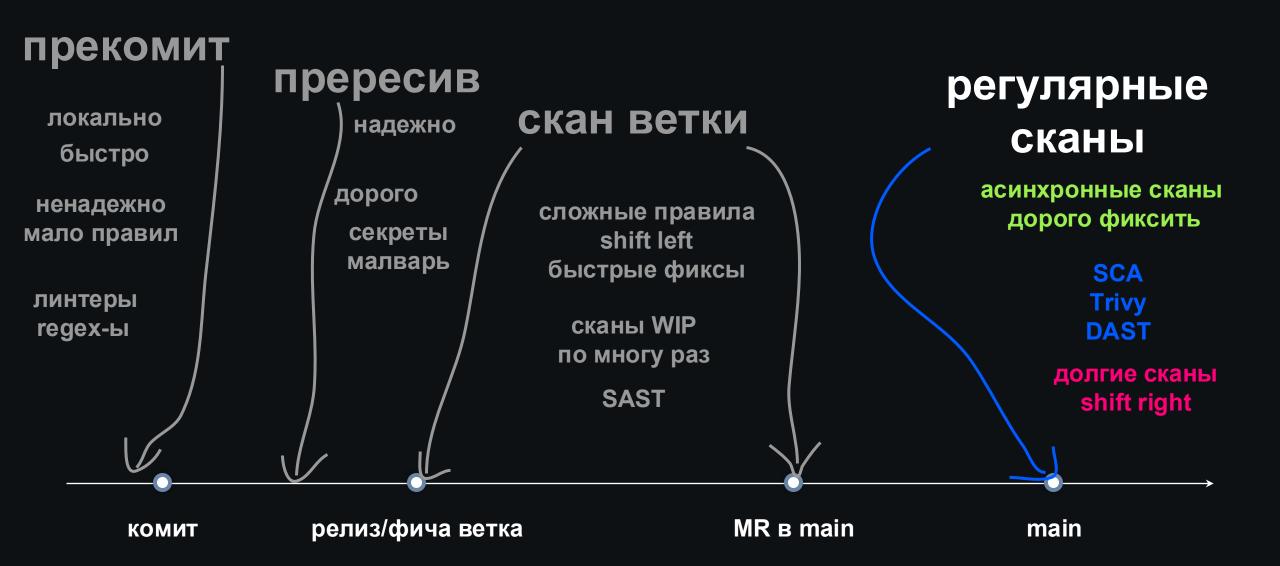


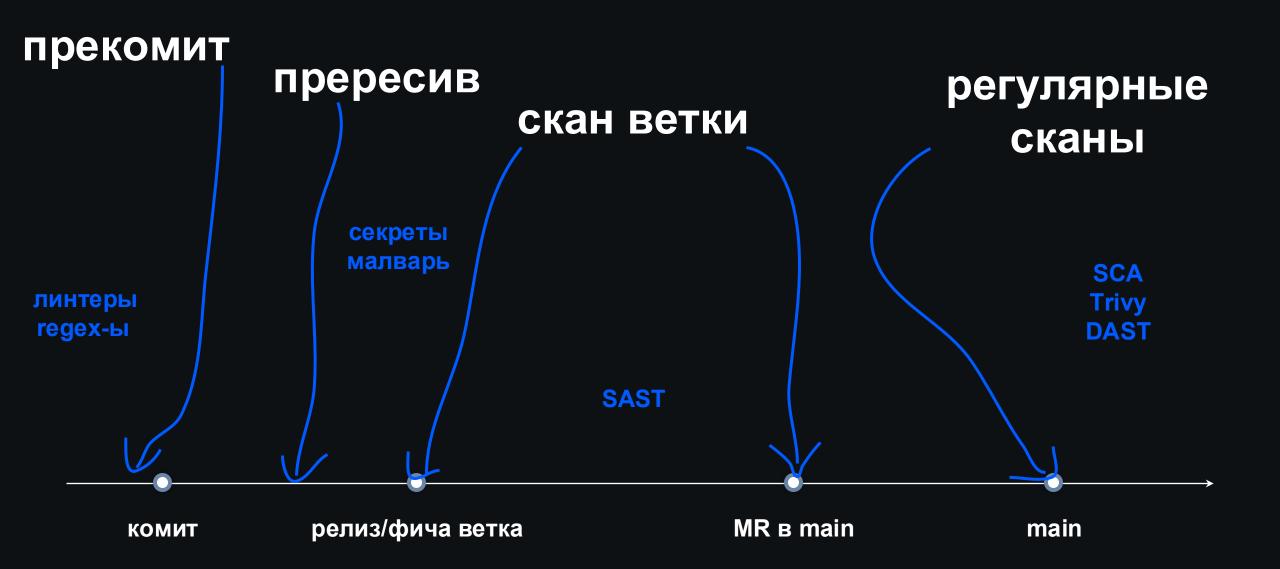


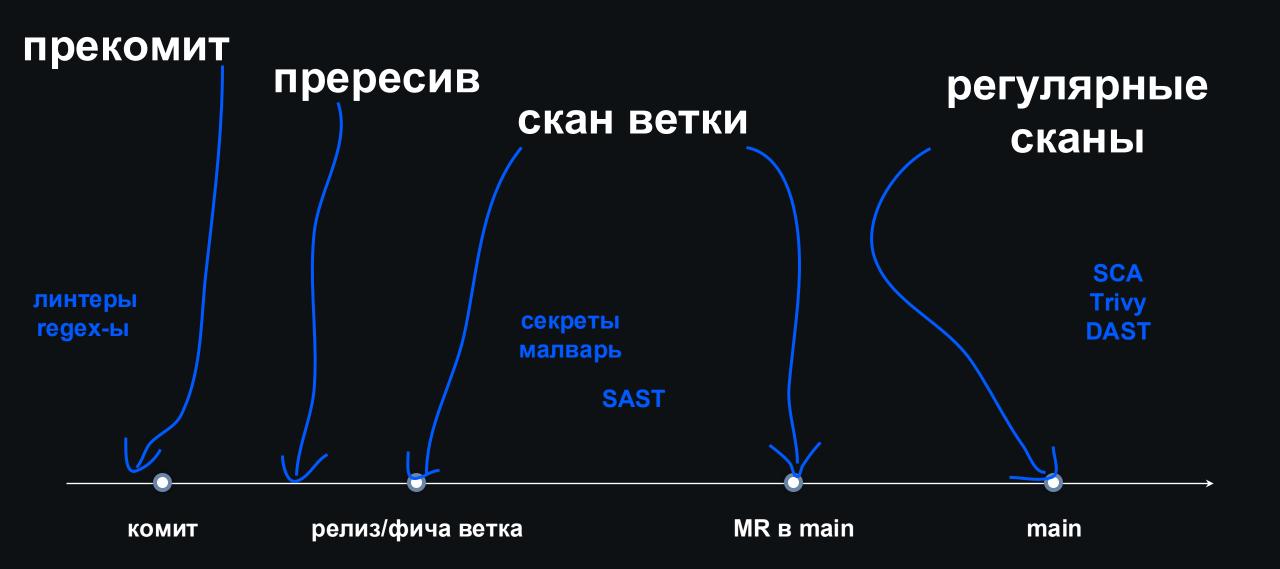


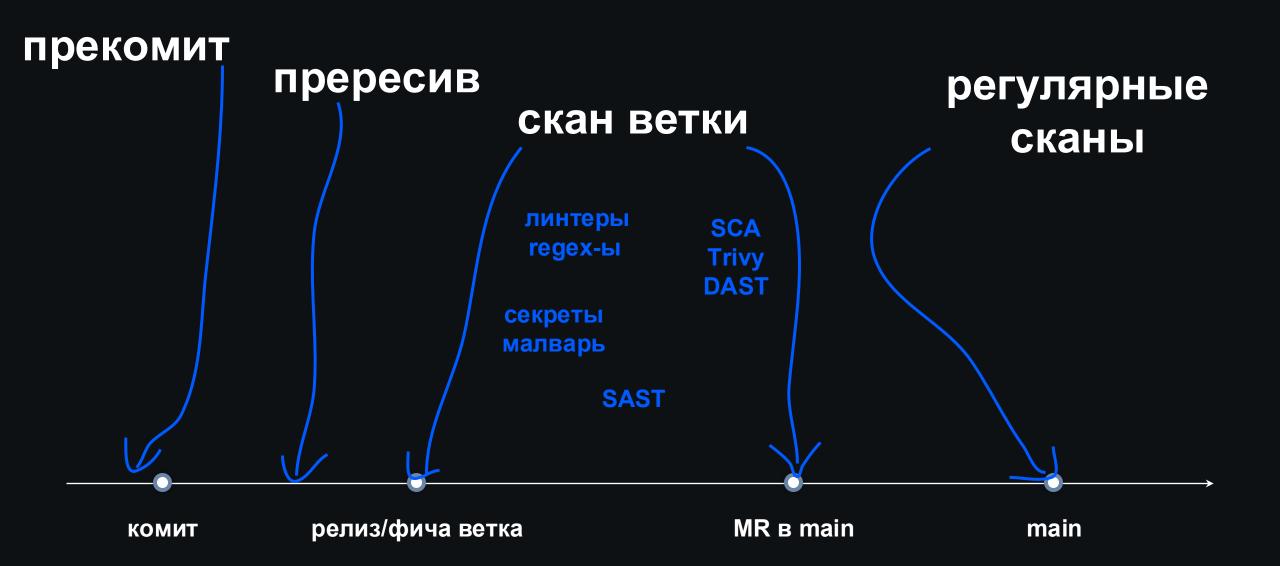


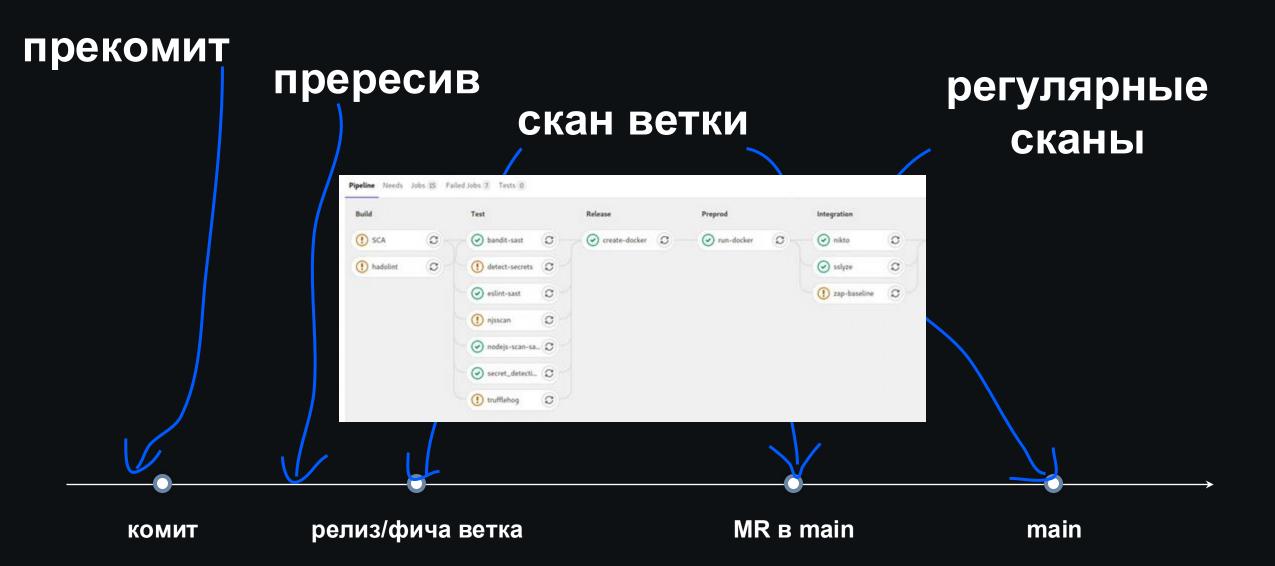












02

Жизнь вне пайплайнов

Зачем так жить?





- гоняться за проектами где в сі нет важного скана



- гоняться за проектами где в сі нет важного скана
- договариваться с разработкой на включение sec сканов



- гоняться за проектами где в сі нет важного скана
- договариваться с разработкой на включение sec сканов

и хотелось странных вещей:



- гоняться за проектами где в сі нет важного скана
- договариваться с разработкой на включение sec сканов

и хотелось странных вещей:

- выбирать разные сканы в зависимости от языка



- гоняться за проектами где в сі нет важного скана
- договариваться с разработкой на включение sec сканов

и хотелось странных вещей:

- выбирать разные сканы в зависимости от языка
- запуск сбора зависимостей в момент изменения lock

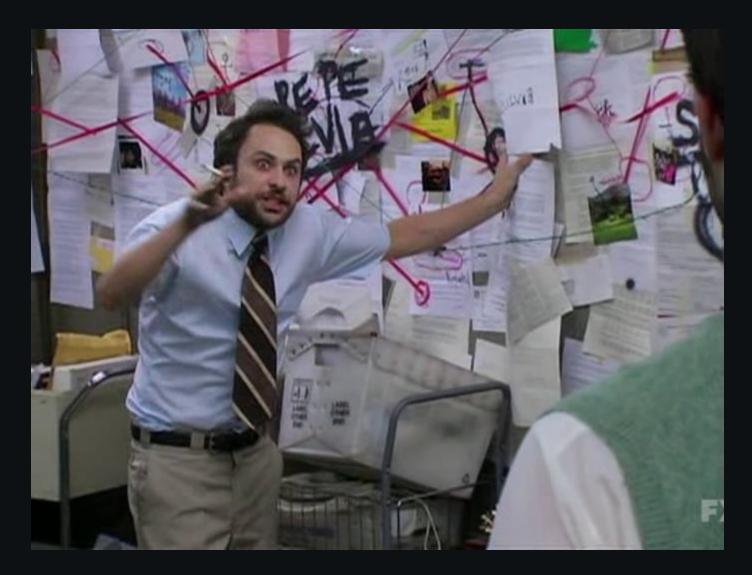


- гоняться за проектами где в сі нет важного скана
- договариваться с разработкой на включение sec сканов

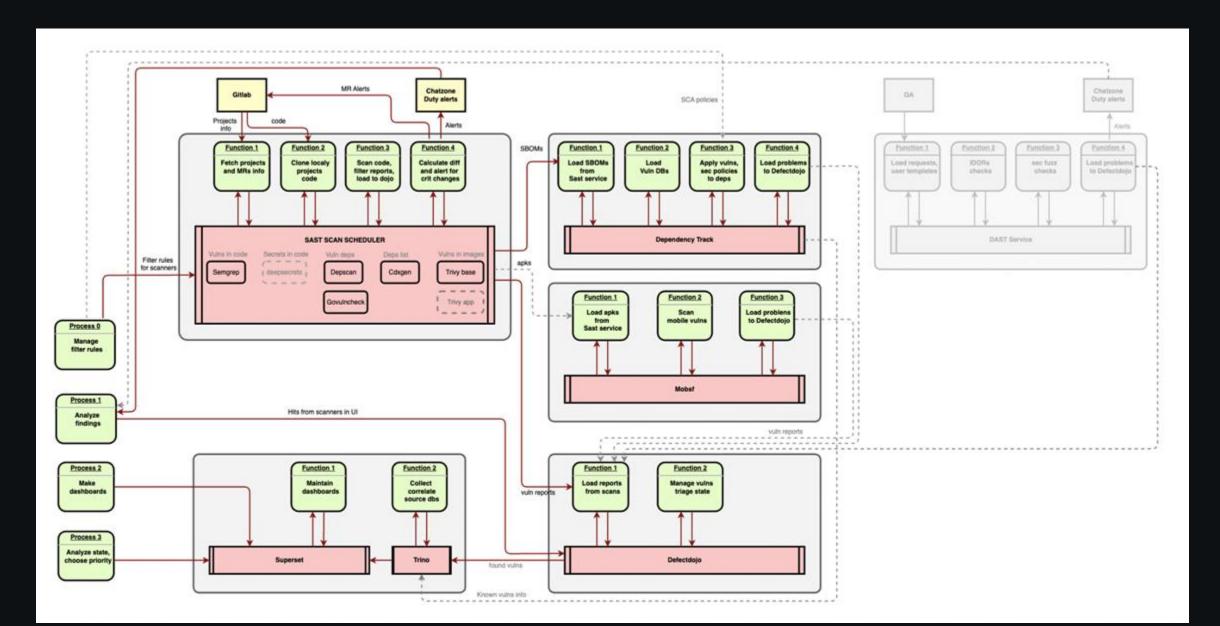
и хотелось странных вещей:

- выбирать разные сканы в зависимости от языка
- запуск сбора зависимостей в момент изменения lock
- пересканы мастер веток по обновлению баз и рулсета

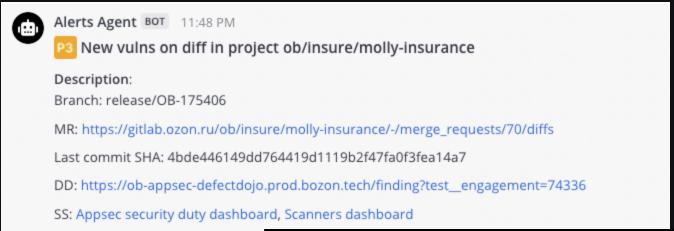
И мы напилили еще один ASOC *



И мы напилили еще один ASOC *

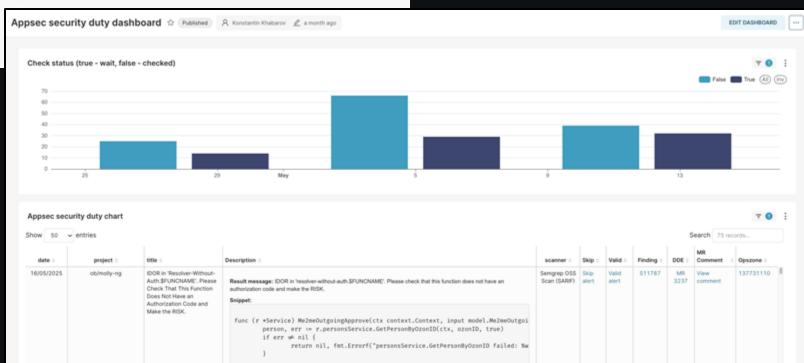


Мы получаем алерты по сканам и разбираем в отдельном даше:



semgrep-bozon: 1 vulns

ID: #180202348



Добавляем централизовано исключения для отдельных сканеров и проектов:

≡	Exclude rules									
∷	Triage rules									
≡	Exclude rules	ld ↑	Service	File	Cve	Scanner	Rule	Title	Description	Status
	Approve rules Context rules	7		test		semgrep	rules.rules_cache.semgrep.gitlab.javascript.dos.javascript_dos_rule-non-literal-regexp			exclude
		8			MAL- 2023- 1027	depscan				exclude
		16				govulncheck	GO-2024-2606			exclude
		22		k8s/values_local		deepsecrets				exclude
		23				govulncheck	GO-2024-2687			exclude
		34		test		deepsecrets				exclude
		35		mock		deepsecrets				exclude
		37		mock		semgrep				exclude
		38	ob/txcontrol/bozon-rosie- txcontrol			semgrep- bozon	rules.rules_cache.semgrep.bozon.harvest-not-recursive-search			exclude
		42	ob/lily			semgrep- bozon	rules.rules_cache.semgrep.bozon.harvest-not-recursive-search			exclude

Досыпаем отдельные правила триажа для LLM в отдельных типах сканов:

Model

ensemble

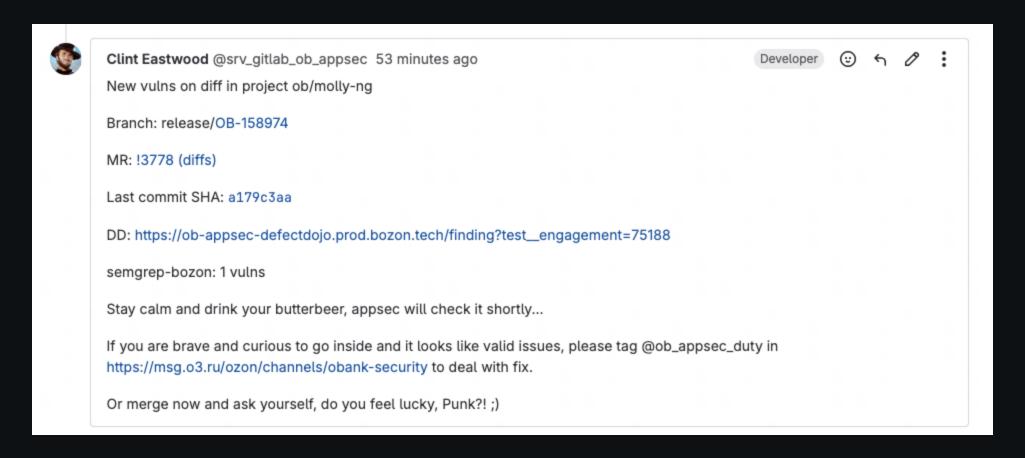
System prompt

Ты — appsec инженер, анализирующий утечки секретов в коде которые были найдены сканером deepsecrets. Проверь срабатывание, учитывая контекст, расположение и имя файла. Формат ответа: [Вердикт]: SECRET/NOT_SECRET [Обоснование]: краткое пояснение

Llm question 1

Является ли это реальным секретом (арі-ключем, токеном, ключем шифрования или паролем) или ложным срабатыванием?

Для разработки сырые сработки выглядят как комменты в MR:



Особо любопытные проваливаются в доджу по ссылке и фиксят понятное им, но 99% разбираем мы в дежурствах.

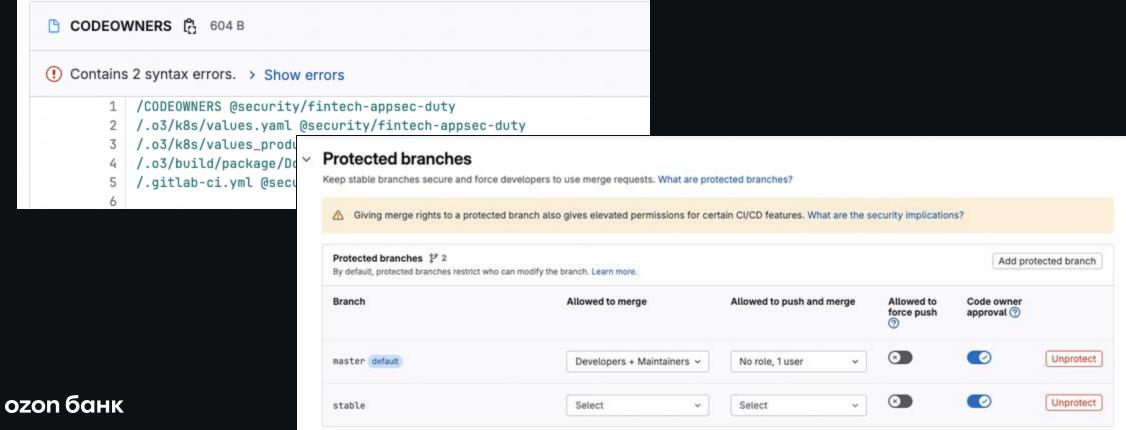
04

Мониторинг вместо согласований

Appsec monitoring

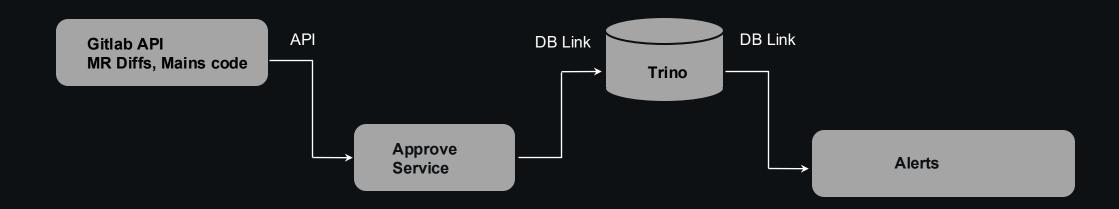
Теперь про контроль критичных изменений.

Когда-то предки решили, что ИБ должно быть в CODEOWNERS, охранять критичные настройки и изменения, пропускать изменения через отдельный лайк:



Кто мы такие, чтобы отказываться от работы, но немного поработав с такими изменениями, мы поняли что тут от нас больше вреда чем пользы - 99% запросов пролетают через нас без вопросов, но мы даем сильную задержку, особенно по вечерам дежурный должен оперативно подхватывать изменения.

Немного помучив разработку, мы написали сервис, который следит за изменениями в MR-ах в режиме мониторинга:



Как это работает, мы завозим в UI правила, за чем хотим следить в фоне, про что звать дежурных ASAP но не блокировать, и что все таки стопить:

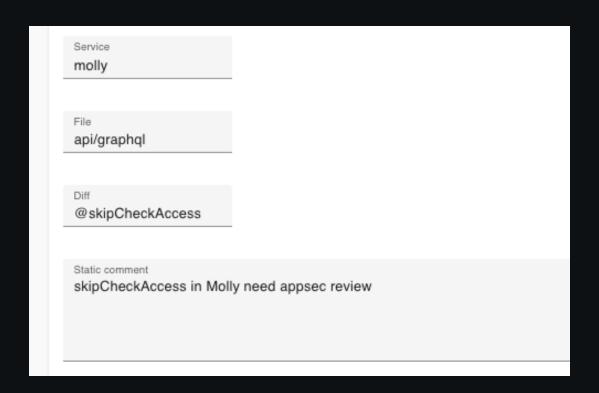
ld ↑	Rule	Service	File	Diff	Llm server	Model	Action	Comment action	Duty channel	Duty team	Duty tag
10	ci- generic- check		.gitlab-ci.yml		bozon	ensemble	alert	no	fintech- appsec- duty	ob_appsec_team	@ob_appsec_duty
11	docker- generic- check		.o3/build/package/Dockerfile				log	no	fintech- appsec- logs	ob_appsec_team	@ob_appsec_duty
13	rt-vars-in- values		.o3/k8s/values.yaml	writable: true	bozon	ensemble	alert	no	fintech- appsec- duty	ob_appsec_team	@ob_appsec_duty

В некоторых местах правила даже выглядят, как промпты для локальных LLM

System prompt

Ты security бот, следишь за добавлением настроек, которые могут быть небезопасными для изменения разработчиком в прод контуре. Эти настройки разработчики могут менять налету, без перевыкатки релиза и согласования мердж реквеста. Тебя интересуют только секции настроек где есть параметр writable: true. Тебе все равно на системные таймауты, размеры батчей, имена очередей и каталогов, настройки бизнес функционала, но тебе важно следить за отключением security проверок, ввода паролей, ОТР, проверок антифрода. В настройках, которые далее будут приведены нужно искать небезопасные настройки только в контексте настроек которые помечены как "writable: true"

Так мы поглядываем за исключениями в проверках авторизации:



```
Alerts Agent BOT 1:56 PM
Alerting major diffs in project ob/molly-ca (ASAP)
Description:
Branch: release/OB-173730
MR: https://gitlab.ozon.ru/ob/molly-ca/-/merge_requests/9
File: api/graphql/mutation/ca/auth/issues/common/caAuthIssuesCommon.graphql
Rule: molly-idor-bypass-control
Change:
       +input caAuthIssuesCommonMutationsConfirmIssueInput {
             """ ID выпуска """
             issueID: UUID! @checkIssueIdAccess
             """ ONAC id appeca """
             fiasID: String! @skipCheckAccess # IDOR OB-173730
             """ Квартира """
             flat: String
             """ Полный адрес """
             fullAddress: String
  10
```

Или за случайным принтом переменных в сі:

Lim server bozon						
Model ensemble						
в джобе пытаются принтануть gitlab variables	itlab pipeline, которые могут быть небезопасными. Тебя интересует только те моменты, когда в или еще какие-нибудь секреты или env. Тебе все равно на CI_JOB_TOKEN (он уникальный далее будут приведены нужно смотреть строчки только с "+" (так как только это					
Lim question 1 Данные изменения в pipeline: ``` {{diff}} ``` позв	зволят ли сделать что-то плохое с точки зрения ИБ? Отвечай только Да или Нет.					
	Description: Branch: release/OB-187688 MR: https://gitlab.ozon.ru/ob/jamesbond/-/merge_requests/57					
	File: .gitlab-ci.yml					
	Rule; ci-generic-check					
	LLM:					
	Данные изменения в pipeline могут привести к серьезным уязвимостям с точки зрения информационной безопасности. В частности, команда "env" и секретные данные, такие как "PG_DSN", который содержит учетные данные для доступа к базе данных. Это означает, что если логи пайплайна с информацию и, например, выполнить SQL-инъекции или получить несанкционированный доступ к базе данных. Аналогично, если злоумышленник сможе момент выполнения команды "env", используя их для своих недобрых целей, таких как манипуляции с данными или распространение вредоносного Г Change:					
ozon банк	- PG_DSN=\$(grep -A1 'pg-dsn' .o3/k8s/values_test.ci.yaml tail -n1 sed "s/.*value://g" sed "s/\"//g" xargs) - goose -dir db/migrations postgres "\${PG_DSN}" up - echo "Все переменные окружения:"					

Или зовет отдельных датасек дежурных посмотреть на новые данные, подпадающие под регуляторику:

System prompt

Ты security бот, эксперт в безопасности данных. Ищешь в proto-контрактах поля содержащие персональные данные, балансы и суммы транзакциях клиентов банка и реагируешь только на них.

Процессинг событий делится на три разных уровня:

Процессинг событий делится на три разных уровня:

Log:

пишет в канал алерт об минорном изменение, дежурный может почитать асинхронно в любое удобное время

Процессинг событий делится на три разных уровня:

Log:

пишет в канал алерт об минорном изменение, дежурный может почитать асинхронно в любое удобное время

Alert:

пишет в канал алерт и призывает дежурного ASAP, пишет в MR коммент, что есть изменения зацепившие правила аппсек и по возможности лучше дождаться

Процессинг событий делится на три разных уровня:

Log:

пишет в канал алерт об минорном изменение, дежурный может почитать асинхронно в любое удобное время

Alert:

пишет в канал алерт и призывает дежурного ASAP, пишет в MR коммент, что есть изменения зацепившие правила аппсек и по возможности лучше дождаться

Stop:

пишет в канал алерт, призывает дежурного ASAP, пишет в MR коммент о том что придется дождаться лайка аппсека

05

Заключение

- Посмотрите на свои пайплайны, все ли security артефакты идут в работу, с каждым прогоном, и если не все, не ждет ли разработчик только их в каждой джобе почем зря?

- Посмотрите на свои пайплайны, все ли security артефакты идут в работу, с каждым прогоном, и если не все, не ждет ли разработчик только их в каждой джобе почем зря?

- Пропустить в прод проблему и с небольшой задержкой откатиться - почти всегда дешевле чем терять время на ожидание в очереди на проверку.

- Посмотрите на свои пайплайны, все ли security артефакты идут в работу, с каждым прогоном, и если не все, не ждет ли разработчик только их в каждой джобе почем зря?
- Пропустить в прод проблему и с небольшой задержкой откатиться почти всегда дешевле чем терять время на ожидание в очереди на проверку.
- Фильтруйте результаты сканов инструментов в ИБ, перед тем как отдавать в IT, вы почти всегда лучше знаете стоит ли тут исправлять

ozon банк

Спасибо за внимание!



Марюшкин Дмитрий @dmarushkin